

УДК 37.08

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ-ВОЕННОГО

ШИРАН Александр Анатольевич,

заместитель начальника кафедры управления повседневной деятельностью подразделений

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил

Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж)

АННОТАЦИЯ. В статье формируется представление об особенностях личностно-профессионального развития военного преподавателя; определены основные качества личности и ведущие сферы деятельности, обеспечивающие прогрессивные изменения в структуре личностно-профессионального развития; обозначены направления оптимизации процесса личностно-профессионального становления военного преподавателя.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: личностно-профессиональное развитие, процесс повышения квалификации, моделирование процесса личностно-профессионального развития военного преподавателя.

SHIRAN A.A.,

Deputy Chief of the Daily Operations Management of Subdivisions Department Military Science Training Center Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin (Voronezh)

SOME ASPECTS OF A PERSONAL AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT PROCESS OF THE MILITARY INSTRUCTOR

ABSTRACT. In the article a concept of a personal and professional development of the military instructor is presented; the leading personality spheres and activities which provide progressive changes in the structure of personal and professional development are identified; directions for the optimization of a personal and professional development process of the military instructor are named.

KEY WORDS: personal and professional development, skills development, modelling of a personal and professional development of the military instructor.

Методологические направления исследования готовности и особенностей личностно-профессионального развития (ЛПР) военного преподавателя были выделены в следующих подходах: системном, деятельностном, субъектном, личностном и акмеологическом. Основные постулаты рассматриваемых подходов определили своеобразие и несводимость процесса ЛПР военного преподавателя ни к одному из них, обнаружив его многогранный, многоуровневый характер и обусловленность различного рода психолого-педагогическими детерминантами (Б.Г. Ананьев, А.В. Барабанщиков, А.В. Белошицкий, А.А. Деркач, Н.А. Коваль, С.Л. Рубинштейн и др.).

Следовательно, процесс ЛПР отражает не статичный, а динамичный характер этого явления, проявляющийся в постоянном движении, изменении, преобразовании компонентов, составляющих его целостность и порождающих каждый раз качественно новый уровень организации процесса ЛПР военного преподавателя.

Приведем несколько определений понятия «развитие»: «закономерное, качественное изменение материальных и идеальных объектов, характеризующееся как необратимое и направленное»; «процесс перехода

из одного состояния в другое, более совершенное»; «переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого – к сложному, от низшего – к высшему». Обобщая все вышеизложенное, развитие можно определить как рост совершенства (Л.В. Абдалина,

А.С. Огнев, Ю.Н. Гончаров) [1]. Такое определение, на наш взгляд, позволяет зафиксировать отличие этого понятия от изменения вообще, от случаев деструктивного развития чего-либо.

Большинство отечественных психологов при рассмотрении проблем ЛПР опираются на методологическое положение Б.Г. Ананьева, согласно которому, с одной стороны, развитие личности представляет собой возрастающую по масштабам и уровням интеграцию систем или структур, с другой стороны – увеличивающуюся дифференциацию ее психофизиологических функций, процессов, состояний и личностных свойств, соразмерную прогрессирующей интеграции. Развитие психических функций, которые лежат в основе операциональной сферы субъекта труда, проявляется в развитии функциональных, операциональных и мотивационных механизмов [2].

А.К. Маркова отождествляет личностно-профессиональное развитие с профессионализацией и

рассматривает его как целостный непрерывный процесс, в ходе которого личность обретает социальную зрелость. ЛПР и профессионализм как результат достигается, по мнению ученого, через соотношение мотивационной сферы профессионала (профессиональных ценностей, профессиональных притязаний и мотивов, профессионального целеполагания и т.д.) и операциональной сферы (профессионального самосознания, профессиональных способностей, обучаемости, профессионального мастерства и творчества) [3].

Проблема ЛПР (или ее отдельные аспекты) рассматривалась в работах военных психологов: Л.Ф. Железняк, И.В. Сыромятников, В.С. Торохтий, А.В. Яренко и др.). Например, Л.Ф. Железняк правомерно отмечает стадийность процесса ЛПР; раскрывает его движущие силы. Согласно В.С. Торохтий, ЛПР происходит на индивидуально-психологическом и социально-психологическом уровнях, а его сущность проявляется через позитивное приращение уровня профессиональной направленности, психологической готовности, творчества, стиля деятельности и общения [4].

В современных психолого-педагогических исследованиях ЛПР рассматривается в самых различных аспектах: как формирование мотивационно-смыслового компонента деятельности (А.Н. Леонтьев, Б.А. Сосновский и др.); как процесс освоения индивидом основных структурных образующих деятельности: смысла, цели, задач, способов преобразования объективного мира (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев и др.); как становление и развитие профессионализма (Л.В. Абдалина, Н.В. Кузьмина и др.).

Личностно-профессиональное развитие достаточно плодотворно изучалось в психологии труда и психологии преимущественно в двух следующих направлениях:

1) профессионально-квалификационное развитие, связанное с обучением и самообразованием, приобретением новых компетенций;

2) профессионально-должностное развитие, проявляющееся в кадровом продвижении, карьере.

Акмеологический аспект изучения процесса ЛПР существенно дополняет данное понимание необходимостью учета ориентации преподавателя на развитие общих и особенных акмеологических инвариантов профессионализма, которые во многих случаях обещают его переход от первого вида развития ко второму. В акмеологическом понимании ЛПР всегда должно быть направлено на достижение высших стандартов, а не только общественно-приемлемого уровня мастерства (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин).

В каждом конкретном аспекте исследования требуется готовность преподавателя к успешной профессиональной деятельности, к непрерывному личностно-профессиональному развитию и самосовершенствованию с целью эффективного выполнения профессиональной деятельности и полноценного самоосуществления в профессии. Это составляет одну из актуальных психолого-педагогических и управленческих проблем системы повышения квалификации военных преподавателей.

В настоящее время процесс повышения квалификации военного преподавателя должен быть направлен на обновление знаний, преодоление разрыва между ранее полученной профессиональной подготовкой

и новыми требованиями деятельности; перестройку устаревших установок и профессионального менталитета, сложившихся в опыте стереотипов и штампов; стимулирование мотивации к дальнейшему профессиональному саморазвитию; помощь в преодолении профессиональных деформаций; учет интересов потребителя, результатов своей профессиональной деятельности и др. [5].

Личностно-профессиональное развитие военного преподавателя мы рассматриваем как непрерывный динамический процесс, ориентированный на высокий уровень профессионализма, на прогрессивное преобразование военно-профессиональной деятельности, на актуализацию его личностного и профессионального потенциала.

Следовательно, процесс личностно-профессионального развития военного преподавателя должен осуществляться с помощью специально организованного обучения в условиях повышения квалификации, а также за счет саморазвития преподавателя в процессе профессиональной деятельности и профессиональных взаимодействий.

Проведенный теоретический анализ, опыт практической деятельности позволяет выделить основные направления и сферы ЛПР военного преподавателя. Мы считаем, что прогрессивные изменения должны происходить:

– в мотивационной сфере личности преподавателя (усложнение системы социальных, духовных, культурных потребностей);

– в сфере профессиональной компетентности и составляющих ее компетенций (педагогическая, психологическая, методическая, социальная, коммуникативная, инновационная и т.п.);

– в совершенствовании личностно значимых и профессионально важных качеств преподавателя (субъектность, самоэффективность, социальная ответственность, гражданская позиция, гармоничность, склонность к саморазвитию и т.п.).

Изучение особенностей процесса ЛПР военного преподавателя представляется конструктивным в рамках предложенных Л.М. Митиной моделей, которые рассматривают логику и особенности исследуемого процесса. Автор описывает модель адаптивного поведения педагога и модель личностно-профессионального развития. Особый интерес представляет последняя, в которой ученый обоснованно выделяет иного рода стадии, противоречия и факторы развития:

1) стадия профессионального самоопределения;

2) стадия профессионального самовыражения;

3) стадия самореализации, на которой происходит осознание себя как профессионала, возникает потребность выхода за рамки профессии во всестороннем развитии [6].

Как видно, в данной модели доминирует активная направленность профессионального поведения, проявляющаяся в стремлении к профессиональным и личностным достижениям.

Мы считаем, что оптимизация процесса ЛПР военного преподавателя требует моделирования данного процесса, что значительно расширило бы возможности других методов исследования профессионализма. Моделирование здесь выступает как «способ, прием познания, позволяющий посредством системы, искусственно созданной человеком, воспроизвести другую более сложную систему, являющуюся объектом непосредственного исследования» (Б.М. Кедров). Анализ

сложившейся к настоящему времени практики моделирования профессионального развития, становления специалистов различного профиля обнаруживает ограниченность и невозможность в случае ЛПР военного преподавателя обойтись либо моделью профессиональной деятельности, либо моделью личности (В.П. Беспалько, М.В. Гуцин, А.А. Деркач, Л.М. Митина, А.С. Огнев, А.Р. Фонарев и др.), предполагая моделирование на обоих уровнях с учетом представленности в них субъектной «ипостаси» (А.А. Митькин), где преподаватель как «субъект все более выступает фактором своего развития, изменения, преобразования обстоятельств в соответствии со своими личностными свойствами» (Э.Ф. Зеер).

Целостное познание процесса ЛПР военного преподавателя предполагает выделение и изучение системы его детерминант, обстоятельств, которые, будучи тесно взаимосвязанными, могут выполнять функции причины, следствия, внешних и внутренних факторов, условий, предпосылок и опосредствующих звеньев,

движение или смена которых необходимы для развития профессионализма педагога, где последний сам выступает в роли важной детерминанты (Б.Ф. Ломов), параметра порядка (И. Пригожин), определяющего и обеспечивающего возможность его перехода на новый уровень личностно-профессионального развития.

Таким образом, ЛПР военного преподавателя следует рассматривать как активный саморегулируемый и в то же время управляемый процесс, источником которого выступают многообразные противоречия, среди которых определяющую роль играют внутренние; характеризующийся такими закономерностями, как многомерность и неравномерность, преемственность и необратимость, сензитивность; обеспечивающийся механизмами – овладения (деятельностный аспект), самосовершенствования (личностный аспект), самопреобразования (субъектный аспект); проявляющийся в стадиях, фазах, уровнях; детерминирующийся множественными факторами и условиями, и в первую очередь активностью самого преподавателя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдалина Л.В. Развитие профессионализма от теории к практике: монография / Л.В. Абдалина. – М. : Изд-во РГСУ, 2008. – 327 с.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – М. : Наука, 1977. – 380 с.
3. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М., 1996. – 308 с.
4. Гуцин М.В. Психологические стратегии личностно-профессионального развития военнослужащих контрактной службы : автореф. дис. ... канд. психол. наук / М.В. Гуцин. – Тамбов, 2009. – 24 с.
5. Кочергин В.Б. Развитие педагогической культуры военного преподавателя в условиях внутривузовского повышения квалификации / В.Б. Кочергин. – Воронеж, 2010. – 25 с.
6. Митина Л.М. Профессиональная деятельность и здоровье педагога : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина, Г.В. Митин, О.А. Анисимова; под общ. ред. Л.М. Митиной. – М. : Академия, 2005. – 368 с.
7. Ефремов О.И. Военная педагогика / О.И. Ефремов. – СПб. : Питер, 2008. – 640 с.